



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

OVR-137/2018-22

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE
o namirenju

Trgovački sud u Zagrebu, po sudcu Mihaelu Kovačiću, u ovršnoj stvari I-ovrhovoditelja Damira Špoljar iz Zagreba, Prevendari 33, Horvati, OIB: 78995456628, II-ovrhovoditelja Ivana Rigljana iz Zagreba, Vankina 3, OIB: 68007167270, III-ovrhovoditelja Dalibora Gvozdanović iz Požege, Novo selo, Novljanska 1, OIB: 78019206819, IV-ovrhovoditelja Mladena Koharić iz Zagreba, Vincenta iz Kastva 2, OIB: 77186834910 i V-ovrhovoditelja Ivana Gunjak iz Velike Gorice, A. Cvetkovića 10, OIB: 45829066456, koje sve zastupa punomoćnica Gordana Vidmar, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Vidmar i partneri j.t.d. Zagreb, Medulićeva 24 protiv ovršenika PASARIĆ INŽENJERING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kunovečka 22, OIB: 75528617474, kojega zastupa stečajna upraviteljica kao zakonska zastupnica Antonia Selak iz Zagreba, radi ovrhe na nekretnini, 17. rujna 2019.

riješio je

I. Troškovi unovčenja nekretnine stečajnog dužnika upisane u k.o. Vrapče Novo, zk. ul. 101264, etažno vlasništvo E-87 utvrđuju se u ukupnom iznosu od 78.000,00 kn te se navedeni iznos unosi se u stečajnu masu.

II. Tražbina I-ovrhovoditelja Damira Špoljar iz Zagreba, Prevendari 33, Horvati, OIB: 78995456628 namiruje se s iznosom od 11.726,75 kn.

III. Za tražbinu založnog vjerovnika Republike Hrvatske vrši se rezervacija preostalog iznosa od 462.662,61 kn.

Obrazloženje

Nekretnine ovršenika navedene u stavku I. izreke unovčene su na javnoj dražbi za prodaju u ovršnom postupku koji je nastavljen nakon što je nad ovršenikom kao stečajnim dužnikom otvoren stečajni postupak rješenjem ovoga suda posl. br. ST-2770/2016 od 27. srpnja 2017.

Prema odredbi čl. 169. st. 6. reč. druga Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17; nastavno: SZ), koji se primjenjuje i u ovom postupku sukladno čl. 441. st. 2. SZ, prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku.

Na javnoj dražbi za prodaju predmetnih nekretnina najbolju ponudu za kupnju stavio je I-ovrhovoditelj Damir Špoljar kao kupac, po cijeni od 780.000,00 kn, čime je ispunio uvjete za dosudu iste te su rješenjem o dosudi posl. br. OVR-137/2018 od 13. svibnja 2019. istomu i dosuđene. I-ovrhovoditelj Damir Špoljar kao razlučni vjerovnik svoju dospjelu tražbinu po osnovi razlučnog prava stavio je djelomično u prijeboj s iznosom kupovnine, pa budući da je izlicitirani iznos kupovnine 780.000,00 kn a tražbina I-ovrhovoditelja kao razlučnog vjerovnika iznosila je 113.955,32 kn, isti je predmetnu nekretninu stekao dosudom te je u obvezi platiti razliku kupovnine od 666.344,68 kn, što je i učinjeno.

Zaključkom posl. br. St-137/2018 od 3. srpnja 2019. određeno je ročište radi diobe navedenog iznosa kupovnine od 666.344,68 kn, sve sukladno čl. 124. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13 – čl. 101. ZID ZPP, 93/14, 55/16 – odluka Ustavnog suda i 73/17; nastavno: OZ), u svezi s čl. 247. i 248. SZ.

✱ Odredbom čl. 254. st. 1. i 2. SZ propisano je da se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška a troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Iz navedenog proizlazi da je se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava određuju jednako kao i troškovi unovčenja toga prava, stoga ovaj sud na temelju te potpuno jasne i nedvojbene zakonske odredbe zauzima pravno stajalište da se na polučeni iznos kupovnine od 780.000,00 kn troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava utvrđuju paušalno 5% od utška odnosno 39.000,00 kn, a u istovjetnom iznosu i postotku utvrđuju se i troškovi unovčenja, dakle sveukupno 78.000,00 kn, kako je to navedeno stavkom I. izreke.

Neka tumačenja koja su se pojavila u recentnijoj jurisprudenciji, po kojoj bi se troškovi utvrđivali različito, po različitim pravnim osnovama pri unovčavanju nekretnina u odnosu na pokretnine, za ovaj sud nemaju uporišta u načelu jednakosti stranaka pred ustavom i zakonima, stoga ostaje kod prethodnog izloženog pravnog stajališta.

Kada su na gore opisani način utvrđeni troškovi postupka sukladno čl. 248. st. 1. toč. 1. SZ, pristupilo se namirenju tražbina razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnoga postupka, u konkretnom slučaju Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13 – čl. 101. ZID ZPP, 93/14, 55/16 – odluka Ustavnog suda i 73/17; nastavno: OZ).

Relevantne odredbe OZ glase: Iz iznosa dobivenoga prodajom namiruju se prvenstveno, i to ovim redosljedom:

1. troškovi ovršnoga postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji;
 2. porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu.
- (2) Tražbine iz stavka 1. točke 2. ovoga članka namiruju se ako su prijavljene najkasnije na ročištu za diobu i ako se dokazuju ovršnom ispravom (čl. 113. st. i 2. OZ).

Obračun tražbine ovrhovoditelji su dostavili u podnescima od 12. i 15. travnja 2019., na koje su se pozvali i na ročištu za diobu održanom 11. rujna 2019.

Jedini troškovi koji su specificirani na ime troškova ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji su oni specificirani u podnesku I-ovrhovoditelja Damira Špoljara od 12. travnja 2019., a odnose se na trošak razgledavanja nekretnine od 11. rujna 2014. u iznosu od 131,40 kn, te je samo taj iznos priznat i namiren po navedenoj pravnoj osnovi iz čl. 113. st. 1. toč. 1. OZ.

Troškovi po osnovi poreza i drugih pristojbi nisu prijavljeni najkasnije na ročištu za diobu, stoga o istima sud nije niti odlučivao.

Nakon što su na navedeni način utvrđeni troškovi koji se prvenstveno namiruju, pristupilo se namirenju ostalih tražbina kako to propisuje odredba čl. 114. OZ.

Prema stanju upisa u zemljišnoj knjizi, prvenstveni red namirenja ima tražbina I-ovrhovoditelja Damira Špoljara, budući da je zabilježba ovrhe u njegovu korist određena pod posl. brojem OVR-3364/12 od 3. prosinca 2012. provedena pod Z-57280/12, čime je isti sukladno čl. 84. st. 2. OZ stekao i pravo na namirenje.

Pri tome, sukladno čl. 114. st. 4. i 5., u svezi sa st. 1. istoga članka, troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju se po istom redosljedu kao i glavna tražbina, troškovi ovršnoga postupka, osim troškova koji se prvenstveno namiruju (članak 113. stavak 1. točka 1.), namiruju se po istom redosljedu kao i glavna tražbina te, za ovaj slučaj relevantno, poslije namirenja tražbina iz stavka 1. ovoga članka namiruju se tražbine navedene u članku 113. stavku 1. točki 2. OZ za vrijeme za koje se ne namiruju prema odredbama toga članka. Nakon toga namiruju se kamate iz stavka 4. ovoga članka za vrijeme za koje nisu namirene prema toj odredbi, i to po istom redosljedu kao i glavna tražbina (čl. 114. st. 6. OZ).

Međutim, valja navesti da je I-ovrhovoditelj Damir Špoljar, kao razlučni vjerovnik, tražbinu po osnovi razlučnog prava stavio djelomično u prijeboj s iznosom kupovnine, pa budući da je izlicitirani iznos kupovnine iznosio 780.000,00 kn a tražbina I-ovrhovoditelja kao razlučnog vjerovnika iznosila je 113.955,32 kn, isti je predmetnu nekretninu stekao dosudom za umanjeni iznos svog razlučnog prava te je bio u obvezi platiti samo razliku kupovnine od 666.344,68 kn, što je i učinio, stoga I-ovrhovoditelj ne može sada dvostruko biti namiren i s tražbinom po osnovi glavnice, troškova i kamata, kako to specificira podneskom od 12. travnja 2019., stoga mu navedeni iznos nije priznat. I-ovrhovoditelju Damiru Špoljaru, povrh gore navedenog iznosa od 131,40 kn, priznati su i troškovi postupka kako ih je specificirano podneskom od 12. travnja 2019. (list 437-439 spisa), koji se odnose na troškove sastava podnesaka tijekom ovršnog postupka i pristupa ročištima, sve temeljem Tbr. 11. i 12. OT, u svezi s čl. 14. st. 4. OZ. Budući da navedeni troškovi kako su specificirani, umanjeni za prethodno priznate troškove koji se primarno namiruju, iznose 11.595,35 kn, sveukupno je dakle, u navedeni iznos od 131,40 kn, I-ovrhovoditelj temeljem naprijed citirani zakonskih odredbi, namiren s iznosom od 11.726,75 kn, kako je to navedeno stavkom II. izreke.

Slijedeća po redosljedu stjecanja prava na namirenje je tražbina Republike Hrvatske, koja je u zemljišnim knjigama upisana sa založnim pravom u iznosu od 2.325.934,63 kn, a provedena pod Z-6893/13, dakle prije upisa zabilježbi ovrha II. do V. ovrhovoditelja u ovom postupku, koje su upisane s redom prvenstva pod brojem Z-48957/13 i daje, a čije tražbine obzirom na preostali iznos za namirenje od 462.662,61 kn, ostaju nenamirene, u iznosima kako su specificirane u podnesku ovrhovoditelja od 15. travnja 2019.

Iako Republika Hrvatska nije pristupila na ročište za diobu kupovnine održano 11. rujna 2019., na koje je uredno pozvana, odredbom čl. 112. st. 1. OZ propisano je da se iz prodajne cijene namiruju, osim ovrhovoditelji na čiji je prijedlog određena ovrha, i založni vjerovnici i kad nisu prijavili svoje tražbine. Kako je dakle u zemljišnim knjigama upisano založno pravo u korist Republike Hrvatske, u iznosu od 2.325.934,63 kn, s prvenstvenim redom upisa prije II. do V. ovrhovoditelja u ovom postupku, i bez obzira što navedena tražbina nije prijavljena do ročišta za diobu, ista proizlazi iz javnih isprava – zemljišnih knjiga, stoga će preostali iznos raspoloživ za namirenje valjalo rezervirati na depozitnim sredstvima suda, do primitka očitovanja Republike Hrvatske o stanju i statusu njihove tražbine, kako je upisana u zemljišnim knjigama.

Slijedom navedenog, temeljem čl. 125. st. 1. OZ riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 17. rujna 2019.

S U D A C:
MIHAEL KOVAČIĆ

Pravna pouka:

Na ovo rješenje dopuštena je žalba, koja se podnosi ovome sudu u roku osam dana od primitka, u tri primjerka.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Ovrhovoditeljima I-V, po pun.
3. Ovršeniku, po stečajnoj upraviteljici
4. Založnom vjerovniku: Republika Hrvatska, po zz. Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu

Dokument je elektronički potpisan:
MIHAEL KOVAČIĆ

Vrijeme potpisivanja:
17-09-2019
14:22:57

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97-#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=KOVAČIĆ
G=MIHAEL
CN=MIHAEL KOVAČIĆ